



La lettre FSU du Comité Technique

Réunion du CT le 11 avril 2013

Chers collègues,

le CT s'est réuni le 11 avril 2013. Voici les principaux points sur lesquels nous souhaitons communiquer.

Journée de carence :

Depuis le 1^{er} janvier 2012, une nouvelle loi imposait que la première journée d'un congé maladie ne soit plus payée aux agents. Toutes les organisations syndicales avaient rappelé qu'elles étaient opposées à cette loi. L'administration de notre Université a mis en application cette loi à partir du 1^{er} octobre 2012. Par équité (en réalité, 77 % des salariés du privé bénéficient d'une prise en charge des jours de carence en application d'une convention de branche ou d'entreprise) et par manque d'efficacité sur le taux d'absentéisme, le gouvernement annonçait, en février dernier, la **fin de cette mesure**. Le DGS de notre Université nous signale qu'à la même date, le ministère lui signifiait l'imputation pour cette journée de carence de 110 000 euros sur le budget 2012 de notre Université. **Le changement, c'est maintenant ?**

Evaluation individuelle des Enseignants-Chercheurs :

Partout dans notre université, les équipes de direction d'UMR travaillent sur les projets de contrat quinquennaux, projets qui seront soumis à l'évaluation de l'AERES (ou de son équivalent). A cette occasion, la FSU souhaite rappeler les règles qui prévalent quant à la participation des enseignants-chercheurs.

L'évaluation qui se prépare est une **évaluation collective**, UMR par UMR, voire équipe par équipe même si ce point est déjà discutable, **il ne s'agit en aucun cas d'évaluation individuelle**. En effet, même si on ne refuse pas en bloc toute évaluation individuelle, elle doit systématiquement se faire en tenant compte de l'ensemble de nos missions. De plus, dans l'état actuel des décrets de loi, cette évaluation individuelle ne s'impose qu'en cas de demande volontaire de prime ou de promotion. Cette évaluation individuelle, quelle qu'en soit la forme ne doit aucunement avoir lieu à l'occasion de cette campagne d'évaluation des laboratoires. Même en interne et ayant pour finalité l'évaluation collective, cette évaluation individuelle n'a pas lieu d'être.

On nous rapporte ainsi certaines pratiques dans certains laboratoires. Il est question d'utilisation d'évaluation bibliométrique individuelle pour constitution de dossier d'évaluation collective. Il est demandé à chaque individu de procéder à sa propre évaluation bibliométrique, on promet l'« anonymisation » pour simple exploitation statistique. Or, tout le monde a encore bien en tête la chasse aux « non-publiants » et la pression malsaine qui est faite sur chaque individu.

La FSU demande donc au personnel enseignant-chercheur et chercheur de **ne pas participer à ces processus d'auto-évaluation individuelle**.

La FSU demande à la présidence de notre université de s'exprimer sur ce sujet. Cautionne-t-elle ce type de comportement des directions d'UMR ?

A l'occasion du CT du 11/04/2013, la **réponse de notre président** est sans équivoque. De telles pressions ne doivent pas avoir lieu dans nos laboratoires. La simplification des dossiers « AERES » et les indicateurs demandés ne doivent plus amener la mise sous pression des personnels. **L'évaluation individuelle ne doit pas se faire à l'occasion de cette campagne d'évaluation des laboratoires**. Ce message a aussi été très clairement signifié aux Directeurs d'Unité lors de leur réunion du 16/04/2013.

Plan Campus en maîtrise publique

La FSU se félicite du basculement en **gestion publique du Plan Campus montpelliérain**, comme annoncé par le président de l'université le 29 mars dernier. Les bâtiments ne seront donc pas rénovés ou construits dans le cadre de partenariats public-privé (PPP). Cela répond à une revendication de longue date de notre part et avait donné lieu à des motions et des campagnes d'information au cours des dernières années. Nous nous félicitons surtout que notre université ait été motrice à l'échelle nationale, et qu'aujourd'hui 47 des 75 opérations Plan Campus en cours de mise en œuvre. Une bonne nouvelle dans le contexte ambiant.